**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-14 от 25 августа 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-06/21 в отношении адвоката**

**С.Л.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-06/21,

**УСТАНОВИЛ:**

14.05.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Д.С. в отношении адвоката С.Л.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, он заключил соглашение с КА «…..» на представление его интересов по делу о банкротстве ООО «…..». Исполнение поручения было поручено адвокату С.Л.А. Адвокат не участвовала в судебных заседаниях, не направляла отзывы на ряд заявлений оппонентов, не предоставила отчёта о проделанной работе, не согласовывала с заявителем апелляционные жалобы, а с 04.04.2021 г. перестала выходить на связь, о чём 09.04.2021 г. была проинформирована КА «…..». 19.04.2021 заявитель направил уведомление о расторжении соглашения. В дополнительной жалобе заявитель сообщает, что адвокат обратилась в арбитражный суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения арбитражного суда, которым были признаны недействительными сделки по выплате заявителю заработной платы. Однако указанное адвокатом основание является не вновь открывшимся, а новым обстоятельством. В судебном заседании 25.01.2021 г. адвокат дала неверные ответы на вопросы о принадлежности долей в уставном капитале заявителю и второму участнику общества, дала ложные показания об избрании генерального директора, назвала ООО «…..» оффшорной организацией, что не соответствует действительности. Адвокат отказалась представить суду доверенность на представление интересов, представила ордер, в котором были неверно указаны реквизиты соглашения; не предоставила заявителю финансовых отчётов, что вызвало у него сомнения в том, что выплаченные им денежные средства поступали в адвокатское образование.

14.05.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

02.06.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2084 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

11.06.2021г. в АПМО поступило заявление П.Д.С. об отзыве жалобы.

24.06.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.06.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.06.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.Л.А. вследствие отзыва жалобы заявителем П.Д.С.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в связи с отзывом доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.Л.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент А.П.Галоганов